

PÄÄTÖS

Nro 120/2017/1

Dnro LSSAVI/3064/2017

Annettu julkipanon jälkeen

7.11.2017

ASIA

Aloite Kaapelinkulman kultakaivoksen ympäristöluvan uudelleen käsittelemiseksi ja muuttamiseksi, Valkeakoski

ALOITTEEN TEKIJÄT

Ritva Taskinen
Helmuntie 378
37600 Valkeakoski

Kalle Laurila
Kaaelintie 621
37600 Valkeakoski

Ym. aloitteesta ilmenevät henkilöt

ASIAN VIREILLETULO

Aloite on tullut vireille Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa 2.6.2017

VIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristönsuojelulaki 34 ja 89 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 1 § 1 momentti kohta 7)

KAAPELINKULMAN KAIVOKSEN YMPÄRISTÖLUPA

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään nro 92/2011/1 (LSSAVI/315/04.08/2010) myöntänyt 26.8.2011 Valkeakosken kaupungissa Huittulan kylässä sijaitsevalle Kaapelinkulman kultakaivokselle ympäristöluvan. Luvan määräykset on tarkistettu ja päivitetty uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisiksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 14.10.2015 myöntämällä ympäristölupapäätöksellä nro 175/2015/1 (LSSAVI/4511/04.08/2014). Tarkistettu ja päivitetty ympäristölupa on lainvoimainen ja se korvaa kokonaisuudessaan 26.8.2011 myönnetyn luvan.

ALOITTEEN SISÄLTÖ

Valkeakosken Kaapelinkulman tulevan kultakaivoksen läheisyydessä asuvat ja kiinteistöjä omistavat henkilöt (84 allekirjoittajaa, joista yksi jättänyt lisäksi erillisen kannanoton) ovat tehneet aloitteen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoon Kaapelinkulman kultakaivoksen ympäristöluvan nro 175/2015/1 (14.10.2015) uudelleen käsittelemiseksi ja muuttamiseksi. Aloitteen tekijöiden yhteyshenkilöinä toimivat Kalle Laurila ja Ritva Taskinen.

Aloitteen tekijät ovat vaatineet, että alueen pohjavesien muodostus pitää tutkia ja että on määriteltävä toimenpiteet pohjavesien muutosten varalta. Kaivosyhtiö on velvoitettava laatimaan alueelle vesihuoltosuunnitelma, jolla varmistetaan alueen kiinteistöjen vesihuolto. Melun ja pölyn kokonaisvaikutus on arvioitava uudelleen. Kiviaineksen arseenipitoisuuden haitat on tutkittava ja arvioitava.

Aloitteen tekijöiden mukaan kaivoksen avaaminen on arvioitava uudelleen. Aloitteen täydennyksessä on vaadittu mm. lupa-asian käsittelemistä uudelleen.

Aloitteen tekijät perustelevat vaatimustaan seuraavasti:

- Ympäristönsuojelulaki 89 § Luvan muuttaminen kohdat 1) ja 4)
 - Lupamääräysten perusteiden havaitaan olevan virheelliset eikä määräyksen muuttamisesta aiheudu tarvetta harkita uudelleen luvan myöntämisen edellytyksiä.
- Ympäristönsuojelulaki 17 § Pohjaveden pilaamiskielto
- Luonnonsuojelulaki 1 § kohta 1) Luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen
- Luonnonsuojelulaki 10 Luku Euroopan yhteisön Natura 2000 -verkostoa koskevat erityissäännökset

Aloitteen tekijät katsovat, että kaivoksen ympäristöluvassa ei ole huomioitu riittävästi alueen asukkaiden rasitteiksi tulevia haittoja ja huolta pohjavesistä ja ympäristöstä. Lisäksi he ovat tuoneet esille kaivostoiminnan aiheuttaman liikenteen vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja Kaapelintien käyttöön.

Ympäristönsuojelulain (10.4.2015/423) 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on mm. haitankärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos mm. 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta tai 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

ASIAN KÄSITTELY

Aluehallintovirasto on pyytänyt asiassa vastineet Dragon Mining Oy:ltä, Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastualueelta sekä Valkeakosken kaupungilta.

Dragon Mining Oy:n vastine

Dragon Mining Oy katsoo, ettei aloite anna aihetta muuttaa Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston sille 14.10.2015 myöntämää lainvoimaista ym-

päristölupaa Nro 175/2015/1. Lupaviranomaisen on haitankärsijän aloitteesta ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla muutettava lupaa YSL 96 §:n mukaisessa menettelyssä, jos: 1) toiminnasta aiheutuva pilaantumisen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus; 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia; 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen; 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Luvan muuttaminen jälkikäteen tarkoittaa normaalisti jo aloitettua toimintaa, sillä hakemukseen on reagoitava kuulutusaikana ja päätökseen muutoksenhakuajana. Aloitteen tekijät ovat olleet tietoisia Dragon Mining Oy:n hakemuksista, ympäristölupapäätöksistä vuosina 2011 ja 2015 sekä olosuhteista. Lainvoimaiset lupamääräykset on annettu viran puolesta. Todistustaakka ei ole yksin vireille panijalla. Tarkoituksena ei ole luoda uutta ylimääräistä muutoksenhakua uusille toiminnoille ja luoda järjestelmästä nykyistä raskaampaa. Lisäksi YSL 89 §:ää on muutettu. Alkuperäisessä YSL 89 §:ssä ollut kohta 4 lupamääräyksen perusteiden virheellisyydestä on kumottu (L 423/2015). Valvontaviranomainen tekee säännöllistä valvontaa ja arvioi luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa viran puolesta. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 14.10.2015 myöntämässään päätöksessä LSSAVI/4511/04.08/2014, nro 175/2015/1 tarkistanut Kaapelinkulman kulta-kaivoksen luvan määräykset. Pilaantuminen tai sen vaara ei poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta, toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta, paras käyttökelpoinen tekniikka ei ole muuttunut, toiminnan ulkoiset olosuhteet eivät ole uusimman ympäristöluvan myöntämisen jälkeen muuttuneet, eikä valtioneuvoston asetuksessa tai EU:n säännöksessä ole annettu yksilöityä vaatimusta, joka voisi vaikuttaa luvan muuttamistarpeeseen. Aloitekirjelmässä on mm. vesihuoltolain (119/2001), kaivoslain (621/2011), maantielain (503/2005), yksityistielain (358/1962) ja tieliikennelain (267/1981) soveltamisalaan kuuluvia vaatimuksia. Dragon Mining Oy korjaa jatkossa osin myös niihin liittyviä väärinkäsityksiä, vaikka ne eivät liity käsiteltävään aloitteeseen ympäristöluvan muuttamiseksi.

Rasitus naapureille

Aluehallintovirasto on lupapäätöksessään todennut, että harjoitettaessa toimintaa määräysten mukaisesti läheisyydessä asuville ei aiheudu kohtuutonta haittaa melusta, pölystä tai tärinästä. Kaivoksen toiminta-aikoja on rajattu Kaapelinkulman asutukselle aiheutuvien häiriöiden vähentämiseksi. Lupapäätöksen määräyksessä 1 on asetettu aikarajat toiminnalle melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (VNp 993/1992) mukaisesti: - Malmia ja sivukiveä saa lastata ja kuljettaa arkipäivisin ma-pe klo 7-22 ja la klo 7-18. - Porausta, räjäytyksiä ja kiven rikutusta saa tehdä ma-la klo 8-16. Toiminnasta aiheutuvalla melulla on asetettu rajat määräyksessä 5: Melun keskiäänitason tulee alittaa 6-7 välisenä aikana 50 dB ja klo 7-22 välisenä aikana 55 dB asumiseen käytettävien kiinteistöjen pihalla. Määräyksessä on esitetty omat raja-arvot loma-asumiseen käytettävien kiinteistöjen pihalle ja luonnonsuojelualueelle. Avolouhoksen ympärille rakennetaan meluste

ennen porausten, räjäytysten ja rikotuksen alkamista (määräys 6). Normaalin tuotannon alettua Dragon Mining Oy päivittää melun leviämismallin ja tekee melumittaukset kolmen melulle eniten altistuvan kiinteistön piha-alueelle (määräys 7). Näin saadaan ajantasaista tietoa toiminnan melutasoista. Noin kilometrin säteellä kaivoksesta sijaitseville rakennuksille tehdään rakennekatselmus ennen louhinnan aloittamista. Dragon Mining Oy tilaa ulkopuoliselta konsultilta tärinän tarkkailusuunnitelman, jonka mukaan tärinää mitataan lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Tarkkailusuunnitelma toimitetaan ympäristölupaa valvovalle viranomaiselle, Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (PIR ELY) tiedoksi ennen toiminnan aloittamista.

Kaivoksen läheisyydessä asuvien huoli pohjaveden määrän ja laadun vaarantumisesta on huomioitu määräyksissä 23 ja 24. Pohjaveden laatua tarkkaillaan viidestä alueelle asennettavasta pohjaveden havaintoputkesta, kiinteistöllä Kaskenmäki R:No 908-422-24-1 olevasta talousvesikaivosta (määräys 23) sekä yhdeksästä muusta talousvesikaivosta. Tarkkailua tehdään Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:n (KVVY) 24.11.2015 laatiman suunnitelman Dragon Mining Oy, Valkeakosken Kaapelinkulman kaivoksen käyttö-, kuormitus- ja vesistö tarkkailuohjelma, nro 962/15 mukaisesti ympäristöluvan määräys 23 huomioiden. Suunnitelma on toimitettu Pirkanmaan ELY-keskukselle ennen tarkkailun aloittamista. Dragon Mining Oy korvaa lähialueen asianosaisille mahdollisen talousvesikaivon kuivumisen tai merkittävän veden laadun heikentymisen asentamalla porakaivon tai syventämällä olemassa olevaa kaivoa. Dragon Mining Oy on selvittänyt lähialueelta noin kilometrin säteeltä 10 lähimmän kiinteistön kaivoveden laadun (määräys 23). Näistä kaivoista kaksi on porakaivoa ja kahdeksan rengaskaivoa. Näiden kaivojen veden laatua tarkkaillaan kahdesti vuodessa. Dragon Mining Oy on selvittänyt talousvetenä käytettävien kaivojen sijainnin myös 1 – 2 km säteellä avolouhoksesta. Tällä alueella on yhteensä 36 rengaskaivoa ja yhdeksän porakaivoa. Kaikki rengaskaivot eivät ole talousvesikäytössä. Porakaivojen vedestä on otettu vesinäytteet, joista on tutkittu talousveden laatuvaatimukset. Rengaskaivoista on mitattu pohjaveden pinnankorkeus ja ne tullaan vaaitsemaan pohjaveden pinnantasojen määrittämiseksi. Vesinäytteiden otosta ja laboratorioanalyysistä vastaa KVVY, joka on yleisesti käytetty, asiantunteva konsultti vesitutkimuksiin liittyvissä selvityksissä. Rasiuksen kohtuullisuus on arvioitu ympäristöluvassa eivätkä olosuhteet naapurustossa ole olennaisesti muuttuneet. Naapureiden on katsottava olleen ja olevan myös jatkossa tietoisia edellisestä ympäristöluvasta ja sen päivittäneestä nykyisestä lainvoimaisesta ympäristöluvasta.

Pohjavesialueet

Aloitteen kohdassa yleistä on esitetty, että ympäristöluvassa esitetyt väitteet ”kaivospiirin alue ei sijaitse luokitellun pohjavesialueella” ja ”suunnittelualueen alueella, eikä alueella ole maisemallisesti tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita” ovat aloitteen kirjoittajien omaiset ovat kartoittaneet ja luokitelleet Suomen pohjavesivarannot. Pohjavettä koskevaa lainsäädäntöä on ympäristönsuojelulaissa (YSL 527/2014) ja vesilaissa (VL 587/2011). Pohjavesialueiden rajaaminen ja luokittelu on johdettu pohjaveden pilaamiskiellosta vedenhankintakäytön perusteella. Suomen ympäristökeskuksen paikkatietoaineiston mukaan Kaapelinkulman alue ei sijait-

se pohjavesialueella. Lähin vedenhankinnan kannalta merkittävä, luokiteltu pohjavesialue on Sääksmäen pohjavesialue (0490801 B), joka sijaitsee avolouhokselta n. 4 km lounaaseen (kuva 1). Geologian tutkimuskeskuksen (GTK) paikkatietoaineiston mukaan Kaapelinkulman alueen maaperä on moreenia, jossa on pieniä savi- ja saraturveosueita. Avolouhoksen alueella irto- maan paksuus on pääosin 0 – 3 m. Alue ei ole merkittävä pohjaveden muodostaja. Merkittävimmät pohjavesiesiintymät tavataan Suomessa sora- ja hiekkavaltaisilla harjualueilla. Moreenin ja saven vedenjohtavuus on alhainen.

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelun mukaan Kaapelinkulman alueella ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita tai kansallismaisemia, jotka pitäisi ottaa huomioon alueen käytössä. Saman verkkopalvelun mukaan alueella ei sijaitse suojeltuja tai valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristökohteita.

Saattekirjeessä on esitetty, että ”kai-
ympäri. GTK:n maaperäkartassa lähin harjumuodostuma sijaitsee n. 2 km avolouhoksesta kaakkoon. Kirjeessä mainitut ympäröivät harjualueet ja mäet sijaitsevat avolouhoksesta seuraavasti: - Huittulan harju n. 4 km lounaaseen - Rapolan harju n. 4,5 km länsilounaaseen - Kannistonmäki n. 3,5 km lounaaseen ja Korkeakangas n. 3,5 km luoteeseen. Kuten kuvassa 3 esitetystä rinnevarjostuskuvasta käy ilmi, Korkeakankaan ja Kannistonmäen välinen alue on hyvin tasaista, eikä sinne synny pakokaasua tai pölyä pidätyviä alueita.

Asutus ja pohjavedet

Kohdassa ”Asutus on todettu, että Kaapelinkulman alueella ei ole kunnallista vesihuoltoa. Kunnallisen vesihuollon järjestäminen on vesihuoltolain (119/2001) nojalla Valkeakosken kaupungin vesihuoltolaitokselle kuuluva asia, eikä liity Dragon Mining Oy:n ympäristöluvanvaraiseen liiketoimintaan. Aloitekirjeessä esitetty vaatimus vesihuoltosuunnitelman laatimisesta on myös Valkeakosken kaupungille kuuluva asia, eikä liity Dragon Mining Oy:n ympäristölupaun. Pohjaveden laadun ja pinnantasojen tarkkailu on yleisesti käytetty viranomaisten hyväksymä toimenpide pohjavesiselvityksissä. Esitetyn tarkkailun avulla saadaan luotettavasti selville mahdolliset muutokset veden laadussa tai virtaussuunnissa. Aluehallintovirasto on ympäristöluvan pohjavesitarkkailua koskevissa lupamääräyksissä 23 ja 24 huomionut asukkaiden mielipiteet vedenhankinnasta ja pohjaveden laadusta. Dragon Mining Oy tarkkailee kaivosalueen ympäristön pohjaveden laatua 0 - 1 km säteellä viidestä pohjaveden havaintoputkesta, kahdesta porakaivosta ja kahdeksasta rengaskaivosta. Avolouhosta lähinnä olevalla kiinteistöllä (R:No 908-422-24-1) osoitteessa Kairantie 98 pohjaveden laatua ja pinnankorkeutta tarkkaillaan neljä kertaa vuodessa. Muissa tarkkailupisteissä pohjaveden pinnankorkeudet mitataan kahdesti vuodessa. Lisäksi on kertaluontoisesti selvitetty pohjaveden laatu 1 – 2 km säteellä kaivosalueesta olevasta yhdeksästä porakaivosta ja yhdestä rengaskaivosta. Jos rengaskaivoissa on pohjalla liettynyttä ainesta, joka voi sekoittua käyttöveteen, tulee asukkaan huolehtia normaalilla tavalla kaivon kunnossapidosta ja puhdistamisesta. Kaivosalueen vedet kerätään ja johdetaan kolmen selkeytysaltaan kautta (kuva 4) alueelta pois etelän suuntaan. Haavanojasta ja Vallanojasta otetaan ojasedimentistä näytteet ennen kaivostoiminnan aloittamista tarkkailuohjelman mukaisesti. Lisäksi ote-

taan vertailunäyte Sammalojasta kaivosalueen eteläpuolelta ja Vallonjärvestä.

Aloittekirjeessä esitetään huolestuneita pohjavesivarannoista, joita ei ole tutkittu”. Kaapelinkulma- ja ympäristöhallinnon luokittelemia vedenhankinnalle tärkeitä pohjavesialueita. Talousvesikaivojen runsas läsnäolo ei tarkoita automaattisesti laajoja pohjavesivarantoja. Maaperätietojen ja karttatarkastelun perusteella pohjaveden muodostumisolosuhteet alueella eivät ole merkittävät. Dragon Mining Oy on tutkinut pohjaveden laatua 0 – 2 km säteellä kaivosalueesta 11 porakaivosta ja yhdeksästä rengaskaivosta. Pohjavesiselvityksiä tehdään lisäksi asentamalla alueelle viisi pohjaveden havaintoputkea. Asennustyöt aloitetaan viikolla 35. Putket asennetaan kallioon ja ulotetaan avolouhoksen suunniteltua pohjaa alemmaksi. Em. havaintotietojen perusteella tarkennetaan kuvaa pohjaveden laadusta ja pohjaveden virtaussuunnista alueella. Kaivostoiminnan käynnistyttyä pohjavesitarkkailua jatketaan KVVY:n tarkkailuohjelman mukaisesti. Tarkkailuohjelma päivitetään ennen kaivostoiminnan aloittamista. Dragon Mining Oy korvaa lähialueen asianosaisille mahdollisen talousvesikaivon kuivumisen tai talousveden laadun merkittävän heikentymisen asentamalla porakaivon tai syventämällä olemassa olevaa kaivoa.

Kaivoksen kuivatusvedet ja valumavedet avo-ojissa

Kaivoksen kuivatusvedet kerätään ja johdetaan kolmen selkeytysaltan kautta ennen niiden johtamista ojavesiin. Veden kiintoainespitoisuutta ja pH-arvoa seurataan KVVY:n 24.11.2015 laatiman kaivoksen käyttö-, kuormitus- ja vesistö tarkkailuohjelman mukaisesti, kuten ympäristöluvassa on vaadittu (määräykset 3, 23 ja 24). Vesienkäsittelyjärjestelmän suunnitelma toimitetaan valvovalle viranomaiselle Pirkanmaan ELY-keskukselle sekä Valkeakosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lupamääräyksen 3 mukaisesti. Kaivosalueelta ulos johdettavaa vettä ei luokitella vaaralliseksi. Aloitteessa esitetään huolestuneisuus ojien tulvimisen johdosta. Haavanoja-Vallinojan kunnossapito kuuluu Lannanojan ojitusyhtiölle, mikä ilmenee myös ELY-keskuksen lausunnosta (liite 3). Rankkasateiden ja kevään sulamisvesien aikaansaamassa ylivaluntatilanteessa kaivosalueelta tulevan veden määrä on arvioitu alle prosentiksi ojan kokonaisvesimäärästä. Poikkeukselliset sääolosuhteet on huomioitu selkeytysaltaiden mitoituksessa. Tarvittaessa selkeytysaltaiden vesi pumpataan takaisin avolouhokseen. Kuten edellä on esitetty, Haavanojasta ja Vallonojasta otetaan ojasedimentistä näytteet ennen kaivostoiminnan aloittamista valvovan viranomaisen hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti. Lisäksi otetaan vertailunäyte Sammalojasta kaivosalueen eteläpuolelta ja Vallonjärvestä. Lupamääräykset huomioiva tarkkailuohjelma on luvasta päättävän viranomaisen, aluehallintoviraston, käsityksen mukaan riittävä toimintatapa kaivoksen pintavesipäästöjen ja niiden mahdollisten vaikutusten seuraamiseksi. Dragon Mining Oy tarkkailee pintavesiä ja purkuvesistön ojasedimenttiä ympäristöluvan määräysten mukaisesti, valvovan viranomaisen hyväksymällä tavalla. Aluehallintovirasto on ympäristöluvassa todennut, että lupamääräykset huomioiva tarkkailuohjelma on riittävä toimintatapa kaivoksen pintavesipäästöjen ja niiden mahdollisten vaikutusten seuraamiseksi. Laajempi asutuksen, viljelyn, eläinten laidunnuksen tai luonnoneläinten vaikutustarkastelu ei ole tarpeen.

Muut vaikutukset

Aluehallintovirasto on huomionnut kaivostoiminnasta aiheutuvan pölyn lupamääräyksessä 9 ja melun lupamääräyksissä 5, 6 ja 7. Toimittaessa lupamääräysten mukaisesti pölystä tai melusta ei aiheudu kohtuutonta haittaa lähiympäristön asukkailla. Aloittaessa on la ei sijaitse muuta ja t k u v a a m e l u a t u o t t a v a a t o i m i n t a t k e l l ä k a k s i k i v e n o t t o p a i k k a a / - m u r s k a a m o j a b e t o n i n m u r s k a a m o (k u v a 5). Ensimmäinen murskaamo sijaitsee avolouhokselta 1,5 km pohjoiseen ja toinen 2,2 km kaakkoon. Vanhojen betoniratapölkkyjen murskausta harjoitetaan avolouhokselta n. 1,7 km lounaaseen. Pohjoinen murskaamo ja betonisten ratapölkkyjen murskausasema sijaitsevat peruskarttatarkastelun perusteella lähempänä asutusta kuin Kaapelinkulman avolouhos.

Dragon Mining ehkäisee pölyn leviämistä ja valvoo sen muodostumista silmämääräisesti. Kaikki kaivosalueella toimivat porausyksiköt varustetaan pölynkeräisyksiköllä, ja malmikuljetusten lavat peitetään kuljetuksen ajaksi. Kaivosalueella pölyäminen estetään tarvittaessa kastelulla. Dragon Mining Oy toimii pölyntorjunnassa lupamääräysten vaatimalla tavalla. Muut toimenpiteet pölyn suhteen eivät ole tarpeen.

Kaivoksella tullaan työskentelemään pääsääntöisesti arkipäivisin yhdessä - kahdessa vuorossa klo 6-22 ja tarvittaessa lauantaisin 7-18 välisenä aikana. Meluisimmat työvaiheet, kuten poraukset, räjäytykset ja kivien rikotukset, toteutetaan klo 8-16 välisenä aikana. Avolouhoksen ympärille rakennetaan meluvalli ennen louhinnan aloittamista. Kuten edellä on esitetty, aluehallintovirasto on lupapäätöksessään rajannut kaivoksen toiminta-aikoja Kaapelinkulman asutukselle aiheutuvien häiriöiden vähentämiseksi (määräys 1). Malmia ja sivukiveä saa lastata ja kuljettaa arkipäivisin ma-pe klo 7-22 ja la klo 7-18. Porausta, räjäytyksiä ja kiven rikotusta saa tehdä ma-la klo 8-16. Toiminnasta aiheutuvalla melulla on asetettu rajat määräyksessä 5: keskimelutason tulee alittaa 6-7 välisenä aikana 50 dB ja klo 7-22 välisenä aikana 55 dB asumiseen käytettävien kiinteistöjen pihalla. Määräyksessä on esitetty omat raja-arvot loma-asumiseen käytettävien kiinteistöjen pihalle ja luonnonsuojelualueelle. Avolouhoksen ympärille rakennetaan meluvalli ennen porausten, räjäytysten ja rikotuksen alkamista (määräys 6). Normaalin tuotannon alettua Dragon Mining Oy päivittää melun leviämismallin ja tekee melumittaukset kolmen melulle eniten altistuvan kiinteistön piha-alueelle (määräys 7). Dragon Mining Oy toimii meluntorjunnassa lupamääräysten vaatimalla tavalla. Muut toimenpiteet melun suhteen eivät ole tarpeen.

Liikenneturvallisuus

Kaapelintien (tienumero 13947) ylläpito on Pirkanmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueen vastuulla maantielain (503/2005) 3 luvun mukaisesti. ELY-keskus on varannut kaivostoiminnan aloittamisen johdosta rahoituksen tien osittaiseen kunnon parantamiseen tai päällystämiseen yksityisen Honkisuontien risteykseen asti. Aluehallintovirasto ei ympäristöluvassa anna määräyksiä liikenteestä kaivospiirin ulkoisilla tiealueilla. Liikenneviraston mukaan Kaapelintien raskaan liikenteen määrä on ollut v. 2016 keskimäärin 28 ajoneuvoa vuorokaudessa. Koko liikenteen määräksi on laskettu 567 ajoneuvoa/vrk. Malmia ei ajeta Kaapelinkulmalta päivittäin. Dragon Mining Oy arvioi, että nykyisellä malmimäärällä malmia ajetaan n. 200 päivänä vuodessa. Kuljekin ajopäivälle tulee tällöin noin 4,5 kuormaa. Kaivoksen toiminnassa käy-

tettävän maantien liikenneturvallisuutta ei käsitellä ympäristölupa-asiassa vaan maantien liittymälupa-asiassa, minkä lisäksi tienkäyttäjän on moottori-käyttöisillä ajoneuvoilla ajaessaan noudatettava tieliikennelakia (267/1981). Aloittekirjeessä on esitetty, että ”kaatukset, kulkeutuvat Kaapelintielle ja aiheuttavat rajoitteita erityisesti hevosten kanssa toimivien tien käyttöä Kaapelintien alueella sijaitsee useampia erikokoisia hevostiloja. Kaivostoiminta ei rajoita vakituisen asutuksen tienkäyttöä eikä heikennä hevosten kulkemista tiellä. Kaivostoiminta ei merkittävästi lisää Kaapelintien raskasta liikennettä. Tehdyn meluselvityksen (Polar Mining Oy, Kaapelinkulman kultakaivoksen ympäristömeluselvitys 82125881-02, Ramboll Oy) mukaan kaivosalueella muodostuva melu ei kulkeudu Kaapelintielle asti. Dragon Mining Oy tulee ympäristöluvan mukaisesti päivittämään meluselvityksen kaivostoiminnan alettua.

Kaivosalueen ympäristön hyöty-, suojelu- ja virkistyskäyttö

Aloittekirjeessä on esitetty, että kaivoksen vaikutusalueella ei voi enää kaivoksen avaamisen jälkeen harjoittaa hyötyliikuntaa, marjastusta, metsästystä tai valokuvaamista eikä Kairantie-Honkisuontielle voi enää ratsastaa hevosella. Kaivospiirin koko on 65,10 ha. Kaapelinkulman alueella on karttatarkastelun perusteella runsaasti metsäisiä alueita kaivospiirin pohjois-, itä- ja eteläpuolella. Jokamiehenoikeudet, kuten sienestys, marjastus, lenkkeily ja muu hyötyliikunta metsästyksen ohella voi edelleen jatkua alueella kaivospiirin ulkopuolella. Jokamiehenoikeudet eivät sellaisenaan liity ympäristölupaan tai sen muutokseen. Kaikki liikenne kaivokselle tulee kulkemaan Honkisuontietä pitkin. Honkisuontielle tullaan tekemään levennyksiä ja parantamaan kantavuutta pehmeillä osuuksilla. Honkisuontien käytöstä säädetään yksityistie-laissa (358/1962). Kairantiellä ei tule olemaan kaivosliikennettä. Kaivostoiminta ei vaikuta Natura-alueen Pitkäkorpi (FI0349001, SCI) niihin suojeluarvoihin, joiden perusteella se on liitetty Natura 2000 -verkostoon. Alueella ei ole erityisen meluherkkiä lajeja. Melupäästöt rajoitetaan mahdollisimman vähäisiksi. Pölypäästöt rajoittuvat pääosin enintään 200 m päähän kaivoksesta. Kaivostoiminta ei vaikuta priorisoidun luontotyypin (koivuvaltaiset) puustoiset suot (91D0*) vesitasapainoon.

Kiinteistöjen ja maan arvon aleneminen

Aloittekirjeessä esitetään huolestuneisuus kiinteistöjen ja maa-alueiden arvon alenemisesta ja käyttötarkoituksen muuttumisesta. Kirjeessä esitetään epäily Dragon Mining Oy:n taloudellisesta tilanteesta ja kaivoksen kannattavuudesta ja taloudellisten vahinkojen korjauskyvystä. Kaapelinkulman kultaesiintymä on löydetty vuonna 1986, jonka jälkeen alueella on tehty valtauksia ja tutkimuksia useiden toimijoiden (Geologian tutkimuskeskus, Outokumpu Mining Oy ja Polar Mining Oy) toimesta. GTK on tehnyt alueella maastotutkimuksia 1986-1991, Outokumpu Mining Oy 2001-2002 ja Polar Mining / Dragon Mining vuodesta 2004 eteenpäin. Kairaukset vaativat voimassa olevan valtausoikeuden ja nykyään malminetsintäluvan. Valtaushakemukset ja malminetsintälupahakemukset kuulutetaan ja tiedotetaan kunnan ilmoitustaululla ja sanomalehdessä, jolloin asianosaisilla on mahdollisuus antaa hakemuksesta mielipide tai muistutus. Annetusta lupapäätöksestä on lisäksi mahdollisuus valittaa hallintooikeuteen. Vesistön pilaantumista koskevaan korvausasiaan sovelletaan ympäristönsuojelulain 13 lukua ja aluehallintovirasto määrittää siltä osin mahdollisen korvaustarpeen. Korvaustarvetta ei ole ollut eikä ole tällä hetkellä. Muilta osin noudatetaan muuta lainsäädäntöä. Työ- ja

elinkeinoministeriö on kirjannut Dragon Mining Oy:n (silloinen Polar Mining Oy) kaivospiirihakemuksen vireille vuonna 2008. Tukes teki 24.10.2012 kaivoslain (503/1965) 27§:n nojalla päätöksen, jonka nojalla Pirkanmaan-Satakunnan maanmittaustoimisto määräsi kaivospiirin loppukokouksessa 20.4.2016 (toimitusnumero 2012-431706). Tässä yhteydessä käsiteltiin haitan- ja vahingonkorvaukset sisältäen mm. toiminnan vaikutukset maan arvoon. Kaivospiiri sai lainvoiman 20.5.2016 ja kaivoskirja myönnettiin 26.5.2016 (K7094). Korvauksista ei valitettu. Hankkeessa on toimittu kulloinkin voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

Kaivoskirjan myöntämisen edellytyksenä on, että esiintymä on kooltaan, pitoisuudeltaan ja teknisiltä ominaisuuksiltaan hyödyntämiskelpoinen. Tällöin esiintymän hyödyntämisestä saatavat tulot kattavat käyttökustannukset ja takaavat vaadittavan tuoton hyödyntämiseen sijoitetulle pääomalle. Lain mukaan kaivoskirjaa ei saa myöntää, jos on painavia perusteita epäillä, että hakijalla ei ole edellytyksiä huolehtia kaivostoiminnan aloittamisesta tai jos kaivostoiminta aiheuttaa vaaraa yleiselle turvallisuudelle, aiheuttaa huomattavia vahingollisia ympäristövaikutuksia tai heikentää merkittävästi paikkakunnan asutus- ja elinkeino-oloja eikä mainittua vaaraa tai vaikutuksia voida lupamääräyksiin poistaa. Vanhan kaivoslain (503/1965) mukainen kaivosoikeus on päivitetty yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi uuden kaivoslain (621/2011) mukaiseksi. Dragon Mining Oy:llä on käytössään tarvittava asiantuntemus ja muut edellytykset huolehtia toiminnan turvallisuudesta, seurata ja rajoittaa toiminnan vaikutuksia sekä louhia ja hyödyntää kaivosmineraalit tuhlamatta ja tulevaa käyttöä vaarantamatta. Näitä asioita ei kuitenkaan kuulu käsitellä ympäristöluvassa. Kaivostoiminnan aloittamisen uudelleenharkintaan ei ole perusteita, sillä kaivoksen avaamiseen johtaneet asia- ja tutkimustiedot eivät ole muuttuneet. Ympäristöluvan yhteydessä voidaan käsitellä vain vesien pilaantumisesta aiheutuvia vahinkoja (YSL 125§). Aluehallintovirasto on ympäristöluvassa arvioinut, että kaivoksen toiminnasta ei aiheudu vesien pilaantumisesta johtuvaa korvattavaa vahinkoa.

Asioiden perustelut

Aloitteen mukaan asioiden perustelut herättävät isoja kysymyksiä ja aiheuttavat hämmennystä. Ympäristölupahakemuksessa esitetyt tutkimustiedot, kuten tiedot melusta ja kaivannaisjätteistä, perustuvat nykyisin voimassa olevan yleisen käytännön mukaan tehtyihin asianmukaisiin selvityksiin ja/tai mallinnuksiin karttatarkasteluja ja eri tutkimustietokantoja hyödyntäen. Tutkimuksista on vastannut Dragon Oy:n asiantuntijoiden lisäksi yksityinen konsultti (Ramboll, Essnature, KVVY) tai valtion omistama Geologian tutkimuskeskus. Tutkimuksissa ja mallinuksissa on huomioitu paikalliset olosuhteet.

Kaapelinkulman kaivoksen naapureiden vierailu Jokisivun kaivoksella 14.3.2017

Paikallisille asukkaille järjestettiin tilaisuus tutustua Dragon Mining Oy:n Jokisivun kaivokseen maaliskuussa 2017. Aloitteen vierailusta teki Kaapelinkulman kaivospiirin lähin asukas Tapio Haavisto. Jokisivun avolouhos vastaa kooltaan Kaapelinkulman tulevaa avolouhosta. Vierailun aikana asukkaat saivat mahdollisuuden tutustua kaivokseen ja sen toimintoihin. Asukkaat olivat ennen vierailua toimittaneet kysymyksiä kaivostoiminnassa askarruttavista asioista, joihin Dragon Oy vastasi vierailun aikana. Kysymys-vastauksista laadittiin kirjallinen dokumentti (liite 4), joka annettiin vierailun aikana asuk-

kaille. Dragon Mining Oy on sitoutunut tässä dokumentissa esitettyihin asioihin. Dokumentissa käytiin läpi mm seuraavia asioita.: - kaivoksen valuma- ja prosessivesien hallinta ja tarkkailu, - ojen perkaaminen - alueen pohjavesien ja talousvesikaivojen tarkkailu, - melun, värinän ja pölyn hallinta - Honkisuontien parannustoimenpiteitä - kaivostoiminnan laajentaminen ja päättäminen – tiedottaminen

Ville Paanasen kannanotto

Kaivosten pölyvaikutukset rajoittuvat tehtyjen selvitysten perusteella pääasiassa 200 m etäisyydelle louhintapaikasta. Kaivosalueella pölypäästöjä muodostuu malmin ja sivukiven liikuttamisesta ja alueen liikenteestä. Pääasiassa louhintapöly koostuu suurikokoisista, halkaisijaltaan >30 µm olevista hiukkasista. Pöyry Environment on esimerkiksi v. 2013 selvittänyt kaivostoiminnassa muodostuvaa pölyä ja sen leviämistä Suhangon platinakaivoksen laajennushankkeessa. Kaivostoimintaan liittyvä pöly jaotellaan yleisesti kokonaisleijumaan (TSP), hengitettäviin halkaisijaltaan <10 µm hiukkasiin (PM10) ja halkaisijaltaan <2,5 µm pienhiukkasiin (PM2,5). Varsinainen kaivostoiminta tuottaa raportin mukaan pääasiassa isokokoisia, kooltaan >10 µm hiukkasia. Polttoperäiset prosessit ja pakokaasut tuottavat pienhiukkasia. Pölypäästöjä liittyy kaivoksen toimintaan sen elinkaaren aikana. Malmin ja sivukiven laatu vaikuttaa pölypäästöjen määrään (kiviaineksen kovuus, tiheys, kosteus). Sääolosuhteiden osalta pölynmuodostukseen vaikuttaa tuulen nopeus ja suunta, vuodenaika ja ilmankosteus. Pöyry Environmentin selvityksen mukaan tehtyjen mallinnusten perusteella pölyn ohjearvot eivät ylitä Suhangon kaivosalueen ulkopuolella. Valkeakosken kaupungin ympäristöpalveluiden v. 2012 ilmanlaadun mittaustulosten mukaan vallitseva tuulen suunta kaupungissa vuonna 2012 oli etelän ja luoteen välillä. Huittisissa toimii Dragon Mining Oy:n Jokisivun kultakaivos. Jokisivulla kulta esiintyy dioriittikvartsidioriidissa, kuten myös Kaapelinkulman kaivospiirillä. WSP Finland Oy toteutti v. 2010 Jokisivun kaivoksen avolouhosvaiheessa ilman hiukkaspitoisuuksien mittauksen. Tutkimuksissa mitattiin leijuvan pölyn kokonaispitoisuutta (TSP) tehokeräysmenetelmällä kahdelta kaivosalueen lähiympäristössä sijaitsevan asuinkiinteistön pihalta. Mittauksia tehtiin talvella 22.2. – 16.4.2010 välisenä aikana, jotta muu lähiympäristössä harjoitettava pölyävä toiminta (esim. maatalous) ei häiritse mittauksia. Leijuman kokonaispitoisuudet vaihtelivat mittauspaikeissa arvojen 2,9 ... 57,4 µg/m³ ja 5,8 ... 48,6 µg/m³ välillä. Mittauspaikkojen keskiarvo oli 20,9 ja 19,0 µg/m³. Leijuman kokonaispitoisuudelle annettu vuorokausipitoisuuden ohjearvo 120 µg/m³ alittui jokaisella mittauskerralla. Mittaustulosten perusteella Jokisivun kaivoksen toiminnot eivät aiheuta jatkuvaa pölyämistä kaivoksen lähiympäristössä. Kiviaineksen samankaltaisuuteen ja avolouhoksen samaan kokoluokkaan perustuen pölyn ei arvioida aiheuttavan ongelmia Kaapelinkulman alueella. Ympäristöluvan määräyksen 9 mukaan kaivoksen toiminnasta ei saa aiheutua pölyhaittaa ympäristöön. Dragon Mining seuraa pölyämistä silmämääräisesti. Kaikki kaivosalueella toimivat porausyksiköt varustetaan pölynkeräysyksiköllä, ja malmin kuljetusten lavat peitetään kuljetuksen ajaksi. Kaivosalueella pölyäminen estetään tarvittaessa tiealueiden ja kiviainekasojen kastelulla. Dragon Mining Oy toimii pölyntorjunnassa lupamääräysten vaatimalla tavalla. Muut toimenpiteet pölyn tai pienhiukkasten ehkäisemiseksi eivät ole tarpeen. Kaapelinkulman avolouhoksen melua on mallinnettu v. 2009 konsultin (Ramboll, liite 5) toimesta. Laskennassa on käytetty seuraavia melulähteitä: - porausvaunu 123 dB - kaivinkone tai pyöräkuormain, lastaus dumpereihin 108 dB -

dumpperi 105 dB - kiviaineskipppaus 116 dB - malmin lastaus rekka-autoon 108 dB - malmin rikotus hydraulivasaralla 119 dB.

Laskentamallissa on käytetty oletuksena ns. vähän ääntä vaimentavia olosuhteita. Melualueet on esitetty kaivostoiminnan alkuvaiheesta, toiminnan puolivälistä ja loppuvaiheesta, sillä kaivostoiminnan melualueet muuttuvat toiminnan edetessä. Maastomalli on laadittu Maanmittauslaitoksen 2,5 m käyrävälin aineistosta. Tulosten perusteella melualueet ovat suurimmillaan toiminnan alkuvaiheessa kaivoksen ollessa matala ja louhekasojen puuttuessa. Toiminnasta aiheutuva päiväajan melu täyttää ympäristöluvan määräyksen 5 vaatimukset asuinkiinteistöillä (<45 dB). Päiväsaikaan melutasoksi Kaapelintiellä on saatu 55dB. Melun leviämismalli päivitetään lupamääräyksen 7 mukaisesti kaivostoiminnan alettua. Lisäksi melua mitataan vähintään kolmen eniten melulle altistuvan kiinteistön piha-alueella. Pohjavettä tarkkaillaan ympäristöluvan määräysten 23 ja 24 mukaisesti. Dragon Mining Oy on ennen kaivostoiminnan aloittamista selvittänyt pohjaveden laatua noin 2 km säteellä kaivosalueesta 11 porakaivosta ja yhdeksästä rengaskaivosta. Pohjavesiselvityksiä tehdään lisäksi asentamalla syksyllä 2017 alueelle viisi pohjaveden havaintoputkea. Putket asennetaan kallioon ja ulotetaan avolouhoksen suunniteltua pohjaa alemmaksi. Havaintotietojen perusteella saadaan tarkennettua kuvaa pohjaveden laadusta ja virtaussuunnista alueella ja tarvittaessa päivitetään pohjaveden tarkkailuohjelmaa. Kaivostoiminnan aloittamisen jälkeen pohjaveden laatua tarkkaillaan kahdesti vuodessa kilometrin säteellä yhdeksästä talousvesikaivosta (seitsemästä rengas- ja kahdesta porakaivosta) sekä viidestä pohjaveden havaintoputkesta. Lisäksi yhdestä kilometrin säteellä olevasta talousvesikaivosta (rengaskaivo) tarkkaillaan pohjaveden laatua ja pinnankorkeutta neljä kertaa vuodessa. Muissa tarkkailupisteissä pohjaveden pinnantasoa mitataan neljä kertaa vuodessa. Kaapelinkulman kaivoksen toiminnassa noudatetaan ympäristöluvan määräyksiä. Kaivoksen turvallisuus on käsitelty kaivoslain mukaisissa luvissa ja niiden päivityksissä. Liikenneturvallisuudesta säädetään muussa lainsäädännössä. Vaikka asiaa ei käsitellä ympäristöluvan muutosaloitetta koskevassa asiassa, kaivos ei heikennä alueen asukkaiden turvallisuutta. Asukkaat ovat kaivoksen toiminnan käynnistymisen jälkeen yhtä turvassa ja voivat suunnitella tulevaisuutta kuten tähänkin asti.

Toiminnanharjoittaja on liittännyt vastineeseensa mm. ympäristömeluselvityksen sekä lausunnon ojien kunnossapidosta.

LIITTEET

1 Aloite ympäristöluvan muuttamisesta 2 Yleiskartta 3 Lausunto ojien kunnossapidosta 4 Kaapelinkulman esittely paikallisille asukkaille 5 Ympäristömeluselvitys

Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Kaapelinkulman kaivokselle on myönnetty ympäristöluva ja lupa on tarkistettu luvan edellyttämän määräajan puitteissa jätetyn tarkistamishakemuksen perusteella. Lupamenettelyissä on suoritettu asianosaisten ja viranomaistahojen asianmukainen kuuleminen ja molemmat ympäristölupapäätökset ovat saaneet lainvoiman ilman muutoksenhakua.

Pirkanmaan ELY-keskus on antanut lausuntonsa lupahakemuksista em. ympäristölupamenettelyiden yhteydessä (23.7.2010, 17.1.2017, 21.4.2011 ja 18.5.2015). ELY-keskus katsoo, että lupahakemuksessa ja sen täydennyksissä on tuolloin esitetty riittävät tiedot hankealueen olosuhteista, luontoarvoista ja suunnitellusta toiminnasta sekä arvioitu toiminnan vaikutukset asianmukaisella tavalla. Luontoarvojen turvaamisen osalta on lupamääräysten tarkistamista koskevassa päätöksessä huomioitu ELY-keskuksen lausunto antamalla riittävät lupamääräykset vedenlaadun seurannan, vesitalousvaikutusten ja pölyvaikutusten ehkäisemiseksi sekä yksittäisten lajien kartoitus- ja seurantavelvoitteista.

Hakemuksessa on viitattu luonnonsuojelulain 1 §:ään ja 10. lukuun ja esitetty, että alkuperäinen lupahakemuksen perustelu Natura 2000- alueen osalta on ristiriidassa lupahakemuksen muiden asiakokonaisuuksien kanssa. ELY-keskus toteaa, että kaivostoiminnan vaikutuksia Heikkilänmetsän ja Pitkäkorven Natura 2000 -alueiden suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin on käsitelty ympäristöluvan myöntämisen yhteydessä. Tällöin on todettu, että hankkeella ei ennalta-arvioituna ole sellaisia em. Natura-alueille ulottuvia todennäköisesti heikentäviä vaikutuksia, että luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin laatiminen olisi tarpeen.

Hakemuksessa on korostettu kaivostoiminnan aiheuttamaa riskiä pohjavedelle ja lähialueen yksityistalouksien talousveden hankinnalle. ELY-keskus toteaa, että Kaapelinkulman kaivoshanke ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Hanke ei myöskään sijoitu alueelle, joka olisi maaperä- ja kallioperäolosuhteidensa vuoksi erityisen hyvin vettä johtavaa. Yksityistalouksien käytössä olevien talousvesikaivojen vedenkertymäalue on yleensä pieni. ELY-keskus ei pidä todennäköisenä, että kaivostoiminnan vaikutus ulottuisi alueen yksityiskaivoihin ja aiheuttaisi ympäristönsuojelulain 17 §:n pilaamiskiellon vastaista vaikutusta. Ympäristöluvassa on määrätty lähialueen kaivojen tarkkailusta sen varmistamiseksi, ettei vaikutuksia talousvesikaivoihin aiheudu.

Ympäristöluvan mukaista kaivostoimintaa ei ole luvan muuttamisaloitteen vierelepanoajankohtaan mennessä aloitettu. Siten toiminnan vaikutuksista ei toistaiseksi ole saatavilla ympäristöluvan mukaisen vaikutusten tarkkailun tarkkailutietoa tai muuta tutkimustietoa, joka osoittaisi lupahakemuksessa esitetyt arviot toiminnan vaikutuksista virheellisiksi. Näin ollen ELY-keskus katsoo, ettei toiminnan voida todeta aiheuttavan ympäristönsuojelulain 89 §:n 1) kohdan mukaisesti oleellisesti ennalta arvioidusta poikkeavaa pilaantumista tai sen vaaraa.

ELY-keskus katsoo, että luvan myöntämisen perusteissa ei ole havaittavissa sellaista virheellisyyttä, joka aiheuttaisi tarpeen muuttaa luvan määräyksiä ympäristönsuojelulain 89 §:n kohdan 4) perusteella.

Valkeakosken kaupunginhallituksen vastine

Kaivoshankkeen osalta tulisi laatia ympäristövaikutusten arviointi ja sen perusteella vakuudet tulisi määrittää vaikutusten arviointia vastaavaksi (riittävä vakuus hankkeen kokoluokkaan ja riskeihin nähden). Kiviainesten ja malmin kuljetusreitti tulisi arvioida uudelleen ottaen huomioon tiestön rakenteellinen kantokyky ja liikenneturvallisuus.

Aloitteen täydennys 1.9.2017

Petra Salonen, Ville Paananen ja kumpp. (yhteensä 30 allekirjoittajaa, joista 13 nimeä eivät ole alkuperäisessä aloitteessa) ovat täydentäneet aloitetta Kaapelinkulman kultakaivoksen ympäristöluvan (ja kaivosluvan) muuttamiseksi 1.9.2017 aluehallintovirastossa kirjatulla täydennyksellä. Aloitteen täydentäjät esittävät asiasta kuulemisen ja tiedottamisen olleen riittämätöntä ja vaativat asukkaiden kuulemista koko vaikutusalueella, jonne meluhaitta, liikennehaitta ja pohjavesien pilaantumisriski kohdistuu. Ensisijainen vaatimus on, että lupa kaivoshankkeeseen perutaan. Ellei lupaa peruta, on mahdollisten vahinkojen syntyminen estettävä ja varmistettava vahinkojen täysi kompensatio. Alueen kiinteistöjen arvo on pudonnut huomattavasti kaivosuhasta johtuen.

Dragon Mining Oy:n vastine aloitteen täydennyksen johdosta

Toiminnanharjoittaja vastaa aloitteen täydennyksessä esitettyihin väittämiin siltä osin kuin niitä ei ole esitetty alkuperäisessä aloitteessa. Alkuperäisessä aloitteessa esille tulleita väittämiä ei enää käsitellä seikkaperäisesti.

Terveys- ja ympäristöhaitat ja turvallisuusnäkökohdat

Täydennyksessä on esitetty, että terveys- ja ympäristöhaittoja ja turvallisuusnäkökohtia olisi ympäristöluvassa tarkasteltu vain aikuisen ihmisen näkökulmasta ja asiasta tiedottaminen olisi jäänyt vähäiseksi lähimpiä naapureita lukuun ottamatta. Laki määrää ympäristöluvassa tarkasteltavat asiat, jotka on asianmukaisesti tarkasteltu. Ympäristölupapäätös on lainvoimainen. Vireillepanon täydennyksestä ei ilmene sellaisia laissa säädettyjä edellytyksiä, joiden perusteella ympäristölupaa voisi muuttaa.

Vaikka asiaa ei tarkastella osana luvan muuttamisedellytyksiä, paikallinen yhteisö hyötyy kaivoshankkeen työllistävistä vaikutuksista. Kaivos työllistää eri asiantuntijoita ja työntekijöitä, infran urakoitsijoita ja konealan yksityisyrittäjiä. On arvioitu, että kaivos työllistää kahden vuoden toiminta-aikana. Väliillisesti yksi kaivostyöpaikka työllistää kolme henkilöä.

Kaivoshankkeen myötä toteutuvat seuraavat liikenneturvallisuutta lisäävät toimenpiteet:

- Kaapelintie asfaltoidaan Kairantien risteykseen saakka
- Honkisuontietä parannetaan ja levennetään (on toteutettu jo)

Alkuperäisessä aloitteessa liikenneturvallisuudesta esitettiin useita huolestuneita kommentteja. Kevyen liikenteen väylän rakentaminen ei liity Dragon Mining Oy:n Kaapelinkulman ympäristölupaan, vaan on Valkeakosken kaupungin tai ELY-keskuksen toimivaltaan kuuluva asia.

Aloitteen täydennyksessä esitettiin huolestuneisuus kaivoksella louhittavasta arseenipitoisesta maaperästä ja räjäytysaineiden haitta-aineista, joiden epäillään leviävän pölyn mukana ympäristöön. Räjäytysaineena tullaan käyttämään voimassa olevan ympäristöluvan mukaisia räjähdysaineita, jotka ovat tyyppipohjaisia. Räjähdysaineiden tyyppi ei leviä ilman tai pölyn mukana ympä-

ristöön vaan palaa räjähdysprosessissa. Pölyn leviämistä estetään mm. kastelulla. Lisäksi Dragon Mining Oy tekee toiminnan alkuvaiheessa pölymitauksia kaivoksen lähiympäristössä.

Typhen jäämiä voi esiintyä kaivoksen suotovesissä, joiden tyyppipitoisuutta tarkkaillaan ulkopuolisen asiantuntijakonsultin Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry:n (KVYY) 24.11.2015 laatiman tarkkailusuunnitelman Dragon Mining Oy, Valkeakosken Kaapelinkulman kaivoksen käyttö-, kuormitus- ja vesistötarkkailuohjelma, nro 962/15 mukaisesti. Dragon Mining Oy tarkkailee pölyä voimassa olevan ympäristöluvan vaatimusten mukaisesti.

Kaapelinkulma sijaitsee alueella, jossa maa- ja kallioperän arseenipitoisuus on luontaisesti kohonnut. Alue kuuluu metalliprovinssiin 1 sekä Etelä-Pirkanmaan–Kanta-Hämeen arseeniprovinssiin 4. Geologian tutkimuskeskuksen valtakunnallisessa Tapir-tietokannassa on esitetty eri provinseilta otetuista maanäytteistä tutkittuja arseenin pitoisuuksia. Arseenipitoisuudet ilmenevät myös kivenlouhimoiden ja rakentamisen kiviaineksissa. Arseenin keskiarvopitoisuudeksi on todettu moreeninäytteissä 15,95 mg/kg ja sora-hiekkamaassa 14,35 mg/kg. Kaapelinkulman kaivosalueella maa- ja kallioperä koostuu moreenista ja avokalliosta.

Kaivosalueen pintamaa muokataan ja tasataan infran rakentamisen yhteydessä. Maaperää ei louhita. Kallion kiviaineksen arseenipitoisuus riippuu kiviaineksen laadusta. Sivukiven, jota louhitaan noin 90 % kokonaislouhinnasta, arseenipitoisuutta on selvitetty v. 2017 tutkimuskairausten ja -porausten yhteydessä. Kiviaineksen arseenipitoisuus on 2 ... 143.5 mg/kg (146 näytettä), keskiarvon ollessa 20 mg/kg. Noin 75 % näytteistä arseenipitoisuus oli alle 20 mg/kg. Kaivosalueen vesien laatua, mukaan lukien arseenin pitoisuutta, seurataan ympäristöviranomaisten hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti.

Kaivokselle laaditaan turvallisuussuunnitelma ja se toimitetaan viranomaisille ennen kaivostoiminnan aloittamista.

Dragon Mining Oy:n Kaapelinkulman kultakaivoksen voimassa oleva ympäristöluva on yksityiskohtainen ja kattaa tarkasti kaivostoiminnan mahdollisiin vesitalousvaikutuksiin ja pölyn ehkäisyyn liittyvät asiat ja tarkkailuveloitteet. Dragon Mining Oy vaatii luvanmuutosaloitteen täydennyksineen hylkäämistä perusteettomina.

Valkeakosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine aloitteen sekä aloitteen täydennyksen (1.9.2017) johdosta

Aloite Kaapelinkulman kultakaivoksen ympäristöluvan (Nro 92/2011/1, 26.8.2011) ja kaivosluvan muuttamiseksi: Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, sekä siihen liittyvä täydennys, päivitetty 30.4.2017.

Valkeakosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa vastineenaan asiasta seuraavaa:

Ympäristönsuojelulain 89 § on ympäristönsuojelulain uudistuksessa (voimaantulo 1.5.2015) lakiin tuotu menettely liittyen voimassaolevien ympäristölupien

tarkistamisesta luopumiseen. Hallituksen esityksen mukaan uuden ympäristönsuojelulain luvan muuttamista koskeva 89 § vastaa enimmälti vuoden 2000 ympäristönsuojelulain 58 §:ää, jonka mukaan voimassaolevaa ympäristölupaa oli mahdollista muuttaa jo ennen luvassa määrättyä tarkistamisajankohtaa, mikäli ko. pykälän mukaiset edellytykset luvan muuttamiseksi täyttyivät. Ympäristönsuojelulain uudistuksen myötä ympäristölupien lakisääteinen tarkistamisvelvoite on rauennut, mutta valvontaviranomainen voi 89 §:ssä säädetyin perustein muuttaa lupaa, mikäli säännöllisessä tai muussa valvonnassa havaitaan ko. pykälän mukaisten luvan muuttamisedellytysten täyttyvän.

Kaapelinkulman kultakaivostoiminnalle on myönnetty lainvoimainen ympäristölupa v. 2011, joka on tarkistettu vanhan lainsäädännön nojalla ja em. lakimuutoksen jälkeen v. 2015. Päätöksestä ei ole valitettu. Toimintaa ei ole vielä aloitettu, joten sen vaikutuksista ei ole käytettävissä olevaa tietoa. Koska 89 §:n soveltaminen edellyttää valvonnassa esiin tullutta tietoa luvan muuttamisen perusteiden olemassaolosta, ei ko. lainkohtaa voida soveltaa toimintaan, jolle on myönnetty lainvoimainen ympäristölupa mutta jota ei ole vielä aloitettu.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n 4) on muutettu 1.5.2015 voimaantulleella lakimuutoksella, ja se koskee toiminnan ulkopuolisten olosuhteiden olennaisesta muutoksesta johtuvaa luvan muutostarvetta. Lupamääräysten perusteiden virheellisyyttä koskeva luvan muutosperuste on kumottu.

Hankkeen pohjavesivaikutukset on arvioitu lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä. Luvassa on annettu määräykset säännöllisesti tarkkailla toiminnan pohjavesivaikutuksia sekä toiminta-alueelle asennetuista pohjavesiputkista että sen ulkopuolella sijaitsevista talousvesikaivoista. Mikäli toiminnasta aiheutuu vaikutuksia pohjaveteen, on tämä mitä ilmeisimmin todettavissa toiminta-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä toteutettavan tarkkailun kautta. Toiminnanharjoittaja on korvausvelvollinen aiheuttamistaan vahingoista.

Ely-keskus on vesienhoidon ja pohjavesiasioiden ylin asiantuntija sekä ympäristönsuojelulain mukainen toimivaltainen valvontaviranomainen pohjaveden pilaantumisasiossa, eikä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ole käytettävissään laajempaa asiantuntemusta alueen pohjavesiolosuhteista tai sen muodostumisesta ja maaperän johtavuusominaisuuksista. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo näin ollen asiassa Ely-keskuksen olevan pätevin taho arvioimaan toiminnan mahdollisia pohjavesivaikutuksia. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pitää kuitenkin sinänsä perusteltuna, että toiminnanharjoittaja esittää suunnitelman mihin toimenpiteisiin se aikoo ryhtyä vesihuollon varmistamiseksi alueella jos pohjavesivaikutuksia esiintyy, mikäli sellaista ei ole vielä tehty.

Toiminnan vaikutukset luonnonsuojelulain mukaiseen Natura 2000 –alueeseen on arvioitu ympäristöluvan myöntämisen yhteydessä asiassa toimivaltaisten viranomaisten, Pirkanmaan Ely-keskuksen sekä Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston toimesta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole asiasta käytettävissä sellaista uutta lisätietoa, jota ei olisi ollut käytettävissä em. arvioinnissa.

Asukkaiden huoli liikenneturvallisuuden heikentymisestä on varmasti perusteltua. Oikeuskäytännön mukaan liikennöinti yleisellä tiellä ja liikenneturvallisuut-

ta koskevat seikat eivät kuitenkaan kuulu ympäristöluvassa ratkaistaviin asioihin. Ympäristönsuojeluviranomainen ei ole toimivaltainen viranomainen määräämään liikenneturvallisuudesta, liikkumisesta yleisellä tiellä tai nopeusrajoituksista, vaan näiden määräysten antaminen kuuluu maantie- ja yksityistielain mukaisesti tienpitäjälle.

Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa kaivoslakiin liittyvissä asioissa. Kaivosluvan myöntämistä, muuttamista ja peruuttamista koskeva harjintavalta sekä kaivoslain valvonta kuuluvat kaivosviranomaisena toimivalle Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen tulee kuitenkin seuraamaan aktiivisesti kaivostoiminnan vaikutuksia ympäristöön sekä toimimaan tarvittaessa ympäristönsuojelulain mukaisena aloitteentekijänä, mikäli vaikutusten perusteella siihen ilmenee tarvetta.

Pirkanmaan ELY-keskus

ELY-keskus on ilmoittanut 18.9.2017 aluehallintovirastoon, että se ei anna vastinetta aloitteen täydennyksen johdosta.

Aloitteen täydennys nro 2, 2.10.2017

Täydennys sisältää vaatimuksia mm. YVA-menettelyn suorittamiseksi tai YVA-lainsäädännön mukaisten, luotettavien tietojen toimittamiseksi lupakäsittelyyn, toiminnan aloittamisen kieltämiseksi ennen aloitteesta annettua lainvoimaista päätöstä, vaatimuksen suuremmasta vakuudesta sekä vaatimuksen kaivoshankkeen ja alueen paikallisten päästölähteiden, esim. kivenlouhimoiden yhteisvaikutusten selvittämisestä. Täydennyksessä vaaditaan myös luvan hylkäämistä, koska päästöt ovat kohtuuttomat eikä niitä voida kohtuudella lieventää lupamääräyksilläkään. Lupa on kaivannaisjäteasetuksen, kaavan, ympäristö- ja luonnonsuojelulainsäädännön vastainen. Lupa on hylättävä myös ympäristöluvan ja luonnonsuojelulain rikkomisen sekä puutteellisen kuulemisen vuoksi. Avin tulee järjestää kuulemiset lähialueille tulevista haitoista ja hylätä lupa niiden johdosta. Toissijaisesti tulee haitoista määrätä kattavat korvaukset. Mikäli lupa kuitenkin myönnettäisiin oikeiden päästötietojen perusteella, tulee luvassa antaa lainmukaiset määräykset ja päästörajat sekä riittävä vakuus.

T ä y d e n n y k s e e n o n l i i t e t t y ” E i k u l t a k a n e t t i a d r e s s i i n 27.9.2017 m e n n e s s ä t u l l e e t a l l e k i r j o i t u k s e t .

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto hylkää aloitteessa esitetyt vaatimukset.

RATKAISUN PERUSTELUT

Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulain 89 §

Toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista. Luvan muuttamista koskevaan toiminnanharjoittajan hakemukseen sovelletaan, mitä 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta.

Lupaviranomaisen on lisäksi valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

A s i a n k ä s i t t e l y s s ä n o u d a t e t a a n , m i t ä

YSL 89 §:ää on muutettu. Alkuperäisessä YSL 89 §:ssä ollut kohta 4 lupamääräyksen perusteiden virheellisyydestä on kumottu (L 423/2015).

Kun aloitteessa on vaadittu luvan uutta käsittelyä, on otettava huomioon myös seuraavat lainkohdat:

Ympäristönsuojelulain 93 §:n mukaan aloitteen luvan peruuttamiseen voi tehdä valvontaviranomainen.

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksen ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;

- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Hallintolain 52 §:n 1 momentin mukaan vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Voimassaoleva ympäristölupa

Aluehallintovirasto on päätöksellään LSSAVI/315/04.08/2010 myöntänyt 26.8.2011 Kaapelinkulman kultakaivokselle ympäristöluvan nro 92/2011/1. Luvan määräykset on tarkistettu ja päivitetty uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisiksi Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 14.10.2015 myöntämässä ympäristölupapäätöksessä LSSAVI/4511/04.08/2014 nro 175/2015/1, joka korvaa aikaisemmin myönnetyn luvan.

Johtopäätökset

Kaapelinkulman kaivokselle on myönnetty ympäristölupa ja lupa on tarkistettu luvan edellyttämän määräajan puitteissa jätetyn tarkistamishakemuksen perusteella. Luvan myöntämisedellytykset on ratkaistu lainvoimaisesti jo 2011 annetulla päätöksellä. Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen mm. ympäristönsuojelulaki, jätelaki ja kaivannaisjäteasetus ovat muuttuneet. Ympäristölupa on luvan tarkistamispäätöksen jälkeen uuden lainsäädännön mukainen. Lupamenettelyissä on suoritettu asianosaisten ja viranomastahojen asianmukainen kuuleminen ympäristönsuojelulain mukaan ja molemmat ympäristölupapäätökset ovat saaneet lainvoiman ilman muutoksenhakua.

Luvan myöntämisen perusteissa ei ole havaittavissa sellaista virheellisyyttä, joka aiheuttaisi tarpeen muuttaa luvan määräyksiä eivätkä luvan myöntämisen jälkeen toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ole muuttuneet olennaisesti siten, että luvan muuttaminen ympäristönsuojelulain 89 §:n kohdan 4) perusteella olisi tarpeen. Toiminnan ei myöskään voida todeta aiheuttavan ympäristönsuojelulain 89 §:n 1) kohdan mukaisesti oleellisesti ennalta arvioidusta poikkeavaa pilaantumista tai sen vaaraa syystä, että ympäristöluvan mukaisista kaivostoimintaa ei ole luvan muuttamisaloitteen vireillepanoajankohtaan mennessä aloitettu.

Lupamääräykset pohjavesivaikutusten, pölyn ja melun osalta ovat riittävät eikä aloitteessa tai sen perusteluissa ole esitetty seikkoja, joiden takia määräyksiä tulisi muuttaa tai täydentää. Lupamääräysten tarkistamisen yhteydessä mm. pinta- ja pohjavesien tarkkailu on määrätty kattavammaksi ja otettu huomioon hakemuksen kuulemisvaiheessa annetut lausunnot, mielipiteet ja muistutukset. Vakuutta on lupamääräysten tarkistamisen yhteydessä korotettu vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä ja kustannustasoa ja ottaen huomioon, että Kaapelinkulman sivukiven laatu on tiedossa, sivukivi on luokiteltavissa pysyväksi jätteeksi sekä avolouhoksen ympäristöluvan mukainen tuotantomäärä on pieni.

Voimassa olevassa ympäristöluvassa on annettu ympäristönsuojelulain mukaisesti lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi. Aloitteessa on vaa-

dittu määräyksiä tai toimenpiteitä sellaistenkin mahdollisten kaivostoimintaan välillisesti liittyvien haittojen osalta, jotka eivät liity pilaantumiseen ja joista ei voida ympäristöluvassa määrätä, kuten lisääntyvän liikenteen vaikutus yleisen tien liikenneturvallisuuteen.

Hyötyjen ja haittojen vertaaminen ei kuulu ympäristönsuojelulain mukaiseen lupaprosessiin, vaan lupa on myönnetty, koska laissa määritellyjä luvan myöntämisen esteenä olevia pilaantumis- ym. vaikutuksia ei katsottu aiheutuvan. Luvan tarkistamismenettelyssä lupamääräyksiä, joilla mm. pilaantumista ehkäistään, on tarkennettu.

Luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa toiminnan ei ole katsottu olevan kaavan vastaista eivätkä aloitteen tekijät ole tältä osin esittäneet sellaisia perusteita, että asiaa olisi arvioitava toisin.

Aluehallintovirasto katsoo, että asiassa ei ole tuotu eri osapuolten tahoilta esille sellaisia seikkoja, joiden mukaan ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin edellytykset luvan muuttamiselle täytyisivät.

Lupamääräysten tarkistamismenettelyssä ei ole tapahtunut sellaista virhettä, että päätös olisi hallintolain 50 tai 52 §:n perusteella poistettava ja asia ratkaistava uudelleen. Tämän päätöksen yhteydessä ei enää voida tutkia vuonna 2011 annetun ympäristölupapäätöksen poistamista koskevaa vaatimusta, koska aloite on tehty yli 5 vuoden kuluttua päätöksen antamisesta.

Ympäristölupaa myönnettäessä ja sitä tarkistettaessa on todettu, ettei toiminta edellytä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Jos toimintaa myöhemmin laajennetaan, ympäristövaikutusten arviointimenettelyn edellytykset voidaan arvioida uudelleen. Päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta ns. harkinnanvaraisen YVA:n osalta yksittäistapauksessa tekee ELY-keskus.

Ympäristöluvan yhteydessä voidaan määrätä korvattavaksi vain vesistön pilaantumisesta aiheutuvat vahingot. Tässä asiassa ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta ei lupamääräysten mukaan toimittaessa aiheudu vesistön pilaantumista.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 89 §

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Maksutta.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin mukaan maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä, ellei 1 tai 2 momentista muuta johdu. Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä vireillepanijalta maksu, jos vireillepanoa on pidettävä il-

meisen perusteettomana. Aloitteen tekijät katsotaan lainkohdan tarkoittamiksi haittaa kärsiviksi asianosaisiksi.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla. Päätös julkaistaan internetissä aluehallintoviraston Lupa-Tietopalvelussa. Lisäksi tieto päätöksestä julkaistaan Valkeakosken kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

JAKELU

Päätös

Ritva Taskinen, Kalle Laurila

Jäljennös päätöksestä (sähköisesti)

Dragon Mining Oy
Pirkanmaan ELY-keskus
Valkeakosken kaupunginhallitus
Valkeakosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Suomen ympäristökeskus

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

LIITE

Valitusosoitus

Jari Tolppanen

Reko Vuotila

Riitta Lähdemäki

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvos Jari Tolppanen (pj) sekä ympäristöneuvos Reko Vuotila ja esitellyt ympäristöylitarkastaja Riitta Lähdemäki.

VALITUSOSOITUS**LIITE**

Valitusviranomainen	Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta . Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.												
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy 7.12.2017 .												
Valitusoikeus	Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, alueelliset elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.												
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - valittajan nimi ja kotikunta - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi) - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla) 												
Valituksen liitteet	Valituskirjelmään on liitettävä <ul style="list-style-type: none"> - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta 												
Valituksen toimittaminen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle	Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.												
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston yhteystiedot	<table> <tr> <td>käyntiosoite:</td> <td>Wolffintie 35, Vaasa</td> </tr> <tr> <td>postiosoite:</td> <td>PL 200, 65101 Vaasa</td> </tr> <tr> <td>puhelin:</td> <td>0295 018 450</td> </tr> <tr> <td>telekopio:</td> <td>06-317 4817</td> </tr> <tr> <td>sähköposti:</td> <td>kirjaamo.lansi@avi.fi</td> </tr> <tr> <td>aukioloaika:</td> <td>klo 8-16.15</td> </tr> </table>	käyntiosoite:	Wolffintie 35, Vaasa	postiosoite:	PL 200, 65101 Vaasa	puhelin:	0295 018 450	telekopio:	06-317 4817	sähköposti:	kirjaamo.lansi@avi.fi	aukioloaika:	klo 8-16.15
käyntiosoite:	Wolffintie 35, Vaasa												
postiosoite:	PL 200, 65101 Vaasa												
puhelin:	0295 018 450												
telekopio:	06-317 4817												
sähköposti:	kirjaamo.lansi@avi.fi												
aukioloaika:	klo 8-16.15												
Oikeudenkäyntimaksu	Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.												

