

Liite 6

Perusteltu syy toiminnan aloittamisluvan sekä valmisteluluvan osalta

Hakija pyytää ensinnä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista oikeutta aloittaa toiminta lupapäätökseen kohdistuvasta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hakija katsoo, että toiminnan aloittamista koskevan luvan myöntämiselle on jäljempänä todetulla tavalla perusteltu syy eikä sen täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Lisäksi Finnulp Oy hakee myös vesilain 3. luvun 16 §:n mukaista valmistelulupaa vesitaloushankkeelle. Valmistelulupaa haetaan veden johtamisen rakenteiden rakentamiseen maa- ja ranta-alueelle sekä veden johtamisen rakenteiden sijoittamiseen Kallaveteen sekä sen yhteydessä tapahtuvaan pohjan kaivamisen. Alkuperäisessä hakemuksessa mainittujen lisäksi valmistelulupaa haetaan myös ranta-alueen ja pienen lammen täytöille.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n tarkoittaman määräyksen edellytyksistä

Jäljempänä todettavalla tavalla luvanvaraisen toiminnan aloittamiselle on ympäristönsuojelulain 199 §:n tarkoittama perusteltu syy. Nyt puheena oleva ympäristöluvanvarainen toiminta tai siihen liittyvät valmistelevat toimet eivät aiheuta peruuttamattomia tai muutoinkaan merkityksellisiä muutoksia ympäristössä. Nyt puheena olevan luvanvaraisen toiminnan vaikutukset on kuvattu ympäristölupahakemuksessa ja sen täydennyksessä, ja kaikki nämä vaikutukset on ennallistettavissa siinä tilanteessa, että jo myönnettyä ympäristölupaa koskeva päätös muutoksenhaussa muuttuisi. Toiminnan aloittaminen ei siten tee muutoksenhakua miltei osin hyödyttömäksi.

Vesilain 3. luvun 16 §:n tarkoittaman valmisteluluvan edellytyksistä

Hakemuksen kohteena olevan laitoksen rakentamiseen liittyy tavanomaista vesistöarakentamista, joka ei kuitenkaan aiheuta peruuttamattomia haitallisia ympäristövaikutuksia eikä tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Tässä tarkoitettuun vesistöarakentamiseen liittyvät valmistelevat toimenpiteet suoritetaan siten, etteivät ne tuota vesien käytölle tai luonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa haittaa. Valmistelevat työt tehdään siten, että kyseisten toimenpiteiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa ennalleen siinä tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai luvan ehtoja muutetaan.

Edellä todetulla perusteella nyt haetun valmisteluluvan tarkoittamat toimenpiteet täyttävät vesilain 3. luvun 16 §:ssä todetut valmisteluluvan myöntämiselle asetetut edellytykset.

Lisäksi Finnulp Oy perustelee sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n tarkoittaman määräyksen että vesilain 3. luvun 16 §:n tarkoittaman valmisteluluvan edellytyksiä seuraavassa todetuilla perusteilla:

Päätöksen kiireellinen luonne

Toimeenpanon kieltämisestä aiheutuisi luvan hakijalle ja alueen elinkeinoelämälle huomattavaa taloudellista vahinkoa laitoksen käynnistymisen viivästyessä.

Ympäristölupapäätöksen jälkeen hanke etenee vaiheittain investointipäätökseen. Hankkeen rahoitusneuvottelut ovat käynnissä niin kotimaisten kuin kansainvälistenkin

sijoittajien kanssa. Kotimaisten sijoittajien lisäksi kansainvälisillä alan toimijoilla tulee olemaan merkittävä rooli hankkeen loppuun saattamisessa. Toteutuessaan 1,4 miljardin euron hanke on Suomen kaikkien aikojen suurin metsäteollisuusinvestointi.

Sellumarkkinan kannalta on oleellista tietää milloin laitos käynnistyy ja sitä kautta voi olla tarve tehdä vesilain mukaisia rakentamistöitä ennen kuin lupa on lainvoimainen, jotta pysytään projektin kokonaisaikataulussa.

Finnpulpin asiakkaiden kannalta on tärkeää, että tuotanto alkaa suunnitellussa aikataulussa. Normaalisti sellua myydään vuosisopimuksilla ja asiakkaille aiheutuu kohtuuttomia vaikeuksia, jos sovittuja sellutoimituksia ei voida toteuttaa. Tästä seuraa asiakkassuhteiden vaarantuminen ja sitä kautta suuret taloudelliset vahingot Finnpulp Oy:lle.

Havusellutehtaan ympäristölupahakemukseen liittyy useita yleisen edun edistämiseen tähtäviä seikkoja. Näitä ovat esimerkiksi hankkeen positiiviset vaikutukset alueen työllisyyteen ja kunnan verotuloihin.