

Itä-Suomen aluehallintovirasto
PL 50
50101 Mikkeli
kirjaamo.ita@avi.fi

Dnro ISAVI/1171/2016

Hakija Finnulp Oy

Viite Kuopion biotuotetehtaan ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa sekä vesitalouslupa ja valmistelulupa

Tässä täydennyksessä on esitetty Itä-Suomen aluehallintoviraston täydennyspyynnössä 28.4.2016 pyydetty täydennykset. Lisäksi hakija täydentää 7.4.2016 vireille tullutta hakemustaan täydennyksen lopussa esitetyillä asioilla.

1	Itä-Suomen Aluehallintoviraston pyytämät täydennykset.....	1
2	Muut täydennykset	5

1 ITÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON PYYTÄMÄT TÄYDENNYKSET

Itä-Suomen aluehallintovirasto on täydennyspyynnössään 28.4.2016 pyytänyt täydentämään Finnulp Oy:n Kuopion biotuotetehtaan hakemusta seuraavilta osin:

1.1 Vesialueen omistajaluettelo on päivitettävä siten, että se sisältää omistajat yhteystietoineen myös yksityisistä vesialueista sekä kiinteistöistä, joihin kuuluu omaa vesialuetta

Vesialueen omistajaluettelo on esitetty täydennyksen liitteessä 1.

1.2 Asianosaislistaa on täydennettävä Kuopion kaupungin omistamien rantakiinteistöiden vuokraoikeiden haltijoiden nimillä ja yhteystiedoilla sekä alueen kalastusmatkailuyrittäjien yhteystiedoilla.

Kuopion kaupungin omistamien rantakiinteistöiden vuokraoikeiden haltijoiden nimet on esitetty täydennyksen liitteessä 2.

Alueen kalastusmatkailuyrittäjien yhteystiedot on esitetty täydennyksen liitteessä 3.

- 1.3 On selvitettävä tertiäripuhdistuksen mahdollisuus. Lisäksi on selvitettävä mikä päästötaso tertiäripuhdistuksella on mahdollista saavuttaa ja miten se muutoin vaikuttaa vesistöön johdettavien jätevesien laatuun sekä tertiäripuhdistuksesta aiheutuvat kustannukset. Onko mahdollisesti muuta vaihtoehtoja tekniikkaa, jolla päästötasoja voidaan pienentää?**

Tertiäripuhdistamon/vaihtoehtoisten tekniikoiden kuvaus ja päästöt on esitetty täydennyksen liitteessä 4.

Tertiäripuhdistukseen liittyvien päästöjen aiheuttamat vesistövaikutukset on esitetty täydennyksen liitteessä 5.

Muut vaihtoehtoiset tekniikat päästötasojen pienentämiseksi

Valkaisun alkalisen suodoksen vienti talteenottokiertoon vähentäisi COD päästöä. COD:n vähentäminen vähentää jätevesilaitokselle tulevaa orgaanista kuormaa ja muodostuvaa biolietemäärää. Tämä vähentäisi lietteen mukana poistuvien ravinteiden määrää ja lisäksi poistuvien ravinteiden (typpi ja fosfori) määrää.

Biologinen fosforinpoisto (lisäämällä hiiliravinteita typen ja fosforin sitomiseksi lietteeseen) on käytössä kunnallisten laitosten ravinteiden poistossa, mutta sitä ei ole käytetty metsäteollisuuslaitoksissa.

- 1.4 On täsmennettävä perusteltua syytä toiminnan aloittamisluvan sekä valmisteluluvan osalta.**

Esitetty täydennyksen liitteessä 6.

- 1.5 Meluntorjuntasuunnitelmaa on tarkennettava mm. melumallinnuksessa käytettyjen lähtötietojen osalta sekä selvitettävä syyt hakemuksen sivulla 108 olevien melumallien yöaikaisten mittauksen suurempiin arvoihin verrattuna päiväaikaan mittauksiin.**

Esitetty täydennyksen liitteessä 7.

- 1.6 On tehtävä hankkeen päästöihin ja vaikutuksiin perustuva esitys kalataloudellisen vahingon korvaamisesta vesialueen omistajille. Kalatalouskompensaation (kalatalousmaksu) määrä on perusteltava niin, että se kattaa vesialueen kalataloudellisen käyttökelpoisuuden säilyttämiseksi tarvittavien toimenpiteiden kustannukset. Lisäksi on arvioitava mahdolliset virkistyshaitat erityiseen käyttöön otetuilla rantakiinteistöillä alueella, jolla rehevöityminen vaikuttaa rantojen virkistyskäyttöön sekä arvio siitä ylittääkö haitta korvattavuuden rajan.**

Esitetty täydennyksen liitteessä 8.

- 1.7 Selvitys siitä kenen vastuulle tällä hetkellä Savon Sellun ympäristölupaan sisältyvät vesistöön sijoitetut hapettimet jatkossa kuuluvat ja onko hapettamista tarpeen tehostaa tai hapettimien sijaintia muuttaa.**

Esitetty täydennyksen liitteessä 9.

- 1.8 Perusteltu esitys natrium- ja sulfaattipäästöistä myös mahdollisen tertiäripuhdistuksen yhteydessä**

Esitetty täydennyksen liitteessä 10.

- 1.9** Tarkkailuohjelmaa on täydennettävä siten, että siitä ilmenevät sekä päästöjen että vaikutusten tarkkailut mm. aineiden ja tarkkailutiheyden sekä vesistö-tarkkailupisteiden osalta. Kalataloustarkkailussa on menetelmien kattavuus ja tarkkailualueen laajuus esitettävä siten, että tarkkailusta saatavien tietojen perusteella on mahdollista määrittää mm. ammattikalastukselle aiheutuvat vaikutukset ja niistä mahdollisesti määrättävät korvaukset sekä vesialueen omistajille määrättävien korvausten mahdollinen täsmentäminen.
- Esitetty täydennyksen liitteessä 11.
- 1.10** Toiminnan alkuvaiheelle (ennen toiminnan aloittamista ja ensimmäisten toimintavuosien aikana) on tehtävä esitys tehostetusta tarkkailusta (päästö-, vesistö- ja kalataloustarkkailut).
- Esitetty täydennyksen liitteessä 11.
- 1.11** Vesistötarkkailun osalta tulee selvittää mahdollisuus jatkuvatoimisten mittausten tekemiseen purkualueella.
- Esitetty täydennyksen liitteessä 12.
- 1.12** On toimitettava yhteistarkkailuohjelmat hakemukseen liitettäväksi.
- Voimassa olevat tarkkailuohjelmat ovat täydennyksen liitteinä 13 ja 14.
- Kallaveden yhteistarkkailuohjelma 2015–2016, Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy 24.3.2015 12.5.2011, päivitetty 7.2.2012
 - Kallaveden kalataloudellinen yhteistarkkailuohjelma, Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy.
- 1.13** Vesistörakentamisen osalta hakemusta on täydennettävä seuraavasti:
- 1.13.1** Kirjalliset sopimukset purkuputken ja vedenotto-putken sijoittamisesta toisen vesialueelle sekä sopimus näiden rakenteiden sijoittamisesta maksettavasta korvauksesta
- Sopimukset toimitetaan Itä-Suomen aluehallintovirastolle kun sopimukset on allekirjoitettu.
- 1.13.2** Asemapiirustus vesialueelle tehtävästä täyttöalueesta, josta käy ilmi vähintään täytön pinta-ala ja tilavuus.
- Asemapiirustus vesialueelle tehtävästä täyttöalueesta on esitetty täydennyksen liitteessä 15. Täyttöalueen pinta-ala on 20 500 m² ja vedenalainen tilavuus 32 900 m³ maksimivedenpinnasta laskien.
- 1.13.3** Poikkileikkauspiirustus vesialueelle tehtävästä täytöstä, josta käy ilmi vedenkorkeudet sekä täytön rakenne ja rakenteiden korkeustiedot.
- Poikki- ja pituusleikkauspiirustukset vesialueelle tehtävästä täytöstä on esitetty täydennyksen liitteessä 15.

1.13.4 Vesialueen täytöstä on toimitettava työtapaselostus

Turvallisuus- ja ympäristösyistä rakennetaan louheesta ensin pato maamassojen täyttöalueen ympäri. Louheen täyttötyö tehdään riittävän leveänä päätypengerrystyönä. Mahdolliset hallitsemattomat liukupintasortumat eliminoidaan ns. häirintäkaivulla. Sen avulla voidaan varmistaa, että kivilouhos saavuttaa riittävän kantavan pohjan, jolloin maan leikkauslujuuden ylittymisestä aiheutuvat liukupintasortumat voidaan välttää. Häirintäkaivu tehdään täytettävän päätypenkereen päältä pitkäpuomisella kaivinkoneella.

Padon rakentamisen jälkeen sen sisäpuolelle asennetaan luja suodatinkangas eroosion välttämiseksi ja riittävän tiiveyden saavuttamiseksi ennen varsinaista maatayttöä. Suodatinkangasta vasten täyttö aloitetaan tiivistyväällä materiaalilla siten, että kangas säilyy ehjänä. Tämän jälkeen voidaan aloittaa varsinainen vesialueen täyttö.

1.13.5 Käytettävissä olevat tutkimustiedot ruoppausalueiden sedimenttien laadusta

Esitetty täydennyksen liitteessä 16.

1.13.6 Selvitys miten vedenotto- ja purkuputki tullaan painottamaan, jotta ne pysyvät pohjassa paikoillaan

Veteen asennettavat vedenotto- ja purkuputket varustetaan betonipainoin niiden pohjassa pysymisen varmistamiseksi. Painojen tyyppi ja määrä riippuvat useasta tekijästä, kuten putkien dimensioista (sisäläpimitat), käytettävistä putkimateriaaleista, putkien sijainnista järven pohjassa, ruopataanko tila putkelle, onko se vapaasti pohjassa, sijaitseeko putki laivaväylällä, jne.

Kun kaikki putkien dimensiot, materiaali, tarkat sijainnit, ja muut tekijät on määritelty, lasketaan putkien painotukset siten, että putket kaikissa olosuhteissa pysyvät turvallisesti pohjassa niille määrätyillä paikoilla. Erityistä huomiota kiinnitetään laivaväylälle asennettavien putkien painotukseen potkurivirtojen johdosta matalassa vedessä (putket ovat tällöinkin reilusti haraussyvyiden alapuolella).

Tässä vaiheessa emme näe perustelluksi esittää painotuksista tarkkoja laskelmia. Tullemme toimittamaan ne, kun kaikki putkiin liittyvät yksityiskohdat on selvitetty. Alustavasti jätevesiputkeen tarvitaan noin 400 kg/metri painotus, jolla putki pysyy paikallaan myös väyläalueella.

1.13.7 Erillinen esitys vesilain valmisteluluvan hyväksyttävästä vakuudesta (Ympäristönsuojelulain mukainen vakuus ei voi sisältää vesilain mukaista vakuutta).

Hakija esittää 150 000 euron suuruisen vakuuden asettamista vesilain 16 §:n mukaisen valmisteluluvan vakuudeksi.

2 MUUT TÄYDENNYKSET

2.1 Vesistövaikutusten arviointi

Hakija korvaa ympäristölupahakemuksessa esitetyn vesistövaikutusten arviointia koskevan luvun 17.3. kokonaisuudessaan liitteellä 17. Vaikutusten arviointia on täydennetty Pohjois-Savon ELYn kanssa käytyjen keskusteluiden perusteella.

2.2 Lammen kuivatus

Tehtaan alle jäävä nimetön lampi sijaitsee Kuikkalammesta noin 250 metriä itään ja lammen pinta-ala on noin 0,2 ha.

Kyseessä ei ole luonnontilainen lampi, sillä maanmittauslaitoksen vuoden 1971 kartassa lampea ei ole. Vuoden 1986 kartan mukaan alueella on hiekanottoalue, ja vuoden 1991 kartassa hiekanottoalueelle on muodostunut lampi (Kuva 1).

Hakijan näkemyksen mukaan lammen kuivatukselle ei tarvita vesilain mukaista lupaa (VL 3:2), koska kyseessä ei ole luonnontilainen lampi.



Kuva 1. Karttaotteet vuosilta 1971, 1986 ja 1991.

Sorsasalossa havaittiin toukokuussa 2016 viitasammakon kutuääntelyä kyseiseltä lammelta. Lammen viitasammakon populaatiokoko on havaintojen perusteella pieni, enimmillään kutuääntelyä havaittiin alle 10 yksilöltä. Lampi on kooltaan noin 20 aaria, jolloin voidaan arvioida lammen kuuluvan kokonaisuudessaan viitasammakon elinympäristöksi. Biotuotetehtaan rakentaminen hävittää viitasammakon elinympäristön pienellä lammella. Lammen kuivatus vaatii Luonnonsuojelulain 49 § 3 momentin mukaisen poikkeuslupahakemuksen, joka tullaan hakemaan erillisellä lupahakemuksella.